

T.C.
İZMİR
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1033
KARAR NO : 2017/731

DAVACI : ÜYESİ AHMET YAVAŞ ADINA TÜM BELEDİYE VE
YEREL YÖNETİM HİZMETLERİ EMEKÇİLERİ
SENDİKASI

VEKİLİ : AV. NAZAN SAKALLI AKTAŞ
856 Sok. No:3/702 Konak/İZMİR

DAVALI : İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : AV. EZGİNUR KURTULAN
Cumhuriyet Bulvarı No:1 Konak /İZMİR

DAVANIN ÖZETİ : İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İtfaiye Dairesi Başkanlığı İtfaiye Yangın ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğünde itfaiye eri olarak görev yapan davacının, 21.12.2015 tarihinden itibaren Aliğa Grubunda gündüzlü olarak geçici görevlendirilmesi nedeniyle tarafına yolluk, harcırah ödenmesi istemiyle yaptığı 23.02.2016 tarihli başvurunun zımnen reddine dair işlemin; memuriyet mahalli dışında görevlendirilmesi nedeniyle 6245 sayılı Harcırah Kanunu uyarınca kendisine ödeme yapılması gerektiği iddialarıyla iptali ile işlem sebebiyle uğradığı tüm maddi kayıplarının işleyecek yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : 6245 sayılı Harcırah Kanununun 3/I-g maddesinde "memuriyet mahalli" tanımı yapıldığı, 27.11.2014 tarih ve 29188 sayılı RG.'de yayımlanarak yürürlüğe giren 39 Nolu Harcırah Kanunu Genel Tebliği uyarınca davacının görevlendirildiği yerin memuriyet mahalli kapsamında kaldığı, davacının ikamet ettiği adresle çalıştığı yer arasında ulaşım sorunu olmadığı, davacının çalıştığı yer ile ikamet ettiği yer yerleşim özellikleri bakımında bütünlük arz ettiği, davacının talebinin yerinde olmadığı, bu nedenle harcırah ödenemeyeceği öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 1. İdare Mahkemesi Hakimliğince işin gereği düşünüldü:

Dava; İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İtfaiye Dairesi Başkanlığı İtfaiye Yangın ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğünde itfaiye eri olarak görev yapan davacının 21.12.2015 tarihinden itibaren Aliğa Grubunda gündüzlü olarak geçici görevlendirilmesi nedeniyle tarafına yolluk, harcırah ödenmesi istemiyle yaptığı 23.02.2016 tarihli başvurunun zımnen reddine dair işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 14.maddesinin 1.bendinde; birinci maddede yazılı kurumlara ait bir vazifenin ifası maksadıyla muvakkaten yurt içinde veya dışında başka yerlere gönderilenlere yol masrafı ve yevmiyeden oluşan muvakkat vazife harcırahı ödeneceği hüküm altına alınmış, aynı Kanunun "Tarifler" başlıklı 3.maddesinin (g) bendinde, (Değişik: 10/9/2014 - 6552/89 md.) "Memuriyet mahalli: Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan



T.C.
İZMİR
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1033
KARAR NO : 2017/731

mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, **büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde** ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri", (h) bendinde, "Başka yer:Yukarıda (g) fıkrasında, yazılı memuriyet mahalli dışındaki yerleri" ifade eder şeklinde tanımlanmış ve memuriyet mahalli dışına gönderilenlerin gündeliğinin ödenme oranlarını düzenleyen 39.maddede ise, geçici bir görevle memuriyet mahalli dışındaki bir yere gönderilenlerden, buralarda ve yolda öğle (saat 13.00) ve akşam (saat 19.00) yemeği zamanlarından birini geçirenlere 1/ 3, ikisini geçirenlere 2/3 ve geceyi de geçirenlere tam gündelik verileceği, 42.maddesinde de, ödemeye esas harcırah süresinin bir yıl içerisinde 180 günü geçemeyeceği ve bu 180 günün ilk 90 günü için tam, kalan 90 gün için ise 2/3 oranında ödemedede bulunulacağı ayrıca belirtilmiştir.

Geçici görev yolluğu, Yasanın 14.maddesine göre yol masrafı ile yevmiyeyi kapsamakta olup, yol masrafı, Yasanın 27-32.maddelerinde, yevmiyeler ise 33/43. maddelerinde ayrıntılı biçimde düzenlenmiş bulunmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı İtfaiye Dairesi Başkanlığı İtfaiye Yangın ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğünde itfaiye eri olarak görev yapan davacının, 21.12.2015 tarihinden itibaren Aliğa Grubunda gündüzlü itfaiye eri olarak geçici olarak görevlendirilmesi üzerine, davacı tarafından kendisine yolluk, harcırah ödenmesi ve servis sağlanması istemiyle 23.02.2016 tarihli dilekçe ile İtfaiye Yangın ve Acil Müdahale Şube Müdürlüğüne başvurduğu, başvurusunun 60 gün içinde cevap verilmemek suretiyle zımnen reddi üzerine, işlemin iptali ile işlem sebebiyle uğradığı tüm maddi kayıplarının işleyecek yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda metni yazılı Kanun hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, harcırah ve yolluk alınabilmesi için memuriyet mahalli olarak belirlenen yerin dışında bir yere atama veya görevlendirme yapılması gerektiği, memuriyet mahallinin ise büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerlerin anlaşılması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

Bu durumda, davacının kadrolu olarak görev yaptığı yer dışında başka bir yerde geçici olarak görevlendirildiği, görevlendirildiği Aliğa İlçesine kurumca sağlanan servis aracıyla gidilip gelinmediği, İzmir İli ile görevlendirmenin yapıldığı Aliğa İlçesi arasında Menemen İlçesinin yer aldığı, dolayısıyla yerleşim özellikleri bakımından İzmir Büyükşehir Belediyesi ile bütünlük arz etmediği ya da devamı niteliğinde olmadığı, anılan düzenlemelere göre harcırah ve geçici görev yolluğu ödenmesi gerektiğinden, harcırah ve geçici görev yolluğu ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.



T.C.
İZMİR

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1033

KARAR NO : 2017/731

Diğer yandan, idarelerin, eylem ve işlemlerinden dolayı kişilerin uğradığı zararların idarece karşılanması gerektiği tartışmasız olup, hukuka aykırı dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı İzmir-Aliğa arası harcırah ve geçici görev yolluğunun idareye başvuru tarihi olan 23/02/2016 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline, davacının hak ettiği geçici görev yolluğu ve harcırahtan oluşan maddi kayıplarının davalı idareye başvuru tarihi olan 23/02/2016 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan 139,45 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 990,00- TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen otuz gün içinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 24/04/2017 tarihinde karar verildi.

HAKİM
ALİ UĞUR
165851

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	29,20 TL	
Karar Harcı :	29,20 TL	
Vekalet Harcı :	4,30 TL	
Posta Gideri :	76,75 TL	
TOPLAM :	139,45 TL	

