

T.C.

ZM R

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2014/1466

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**STEYEN (DAVACI):** ÜYES ERCAN PAYTAR ADINA TÜM BELEDİYE VE YEREL  
YÖNETİMLERİN HİZMETLERİ EMELKÇİLERİ  
SENDİKASI

**VEKİL :** AV. NAZAN SAKALLI AKTA

856 Sok. No:3/702 Nurhan Konak/ ZM R

**KARŞI TARAF (DAVALI):** ZM R VALİLİ

**VEKİL :** AV. HAMD ÇAYLITEPE

ZM R Valiliği Hukuk İşleri Müdürlüğü

Konak/ ZM R

**STEMİN ÖZETİ :**Davacının, ZM R Özel Daresi Müdürlüğü'nde Ziraat Mühendisi olarak görev yapmakta iken ZM R Özel Daresi'nin 6360 sayılı Yasa kapsamında tüzel kişiliğinin kaldırılması ile birlikte ZSU Genel Müdürlüğü'ne devri sonrasında ihtiyaç fazlası personel olarak tespitine ilişkin ZM R Valiliği Devir, Tasfiye ve Paylaşım Komisyonunun 15/07/2014 tarihli ve 102 sayılı kararının davacı ile ilgili kısmının iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ :** 6360 sayılı Kanun'a göre ihtiyaç istihdam fazlası personelin tespitine ilişkin kriterler (kurumun bütçe dengesi, kurumun norm kadrosu, yürütülmekte görevli bulunan hizmetin gereği, nüfus kriterleri) değerlendirilerek dava konusu işlemin tesis edildiği, yasal dayanakta bulunmadığından davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

### **TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren ZM R 1. Daire Mahkemesi'nin işin gereği görülmüştür:

Dava, davacının, ZM R Özel Daresi Müdürlüğü'nde Ziraat Mühendisi olarak görev yapmakta iken ZM R Özel Daresi'nin 6360 sayılı Yasa kapsamında tüzel kişiliğinin kaldırılması ile birlikte ZSU Genel Müdürlüğü'ne devri sonrasında ihtiyaç fazlası personel olarak tespitine ilişkin ZM R Valiliği Devir, Tasfiye ve Paylaşım Komisyonunun 15/07/2014 tarihli ve 102 sayılı kararının davacı ile ilgili kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin Değişiklik 2. fıkrasında;"Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç

**T.C.**

**ZM R**

**1. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2014/1466**

veya imkânsız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." kuralına yer verilmiştir.

6360 sayılı On Üç İde Büyük ehir Belediyesi ve Yirmi Altı İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde De i iklik Yapılmasına Dair Kanun'un Geçici 1. maddesinin (6). fıkrasında; " Bu Kanuna göre tüzel ki ilikleri kaldırılan il özel idarelerinin personeli, komisyon kararıyla ilgisine göre yatırım izleme ve koordinasyon ba kanlı 1, büyük ehir belediyesi, ba lı kurulu u veya ilçe belediyesine devredilir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Aynı Kanun'un Geçici 1. maddesinin (9). fıkrasında; " Bu Kanuna göre belediye ve ba lı kurulu lara devredilen personelden norm kadro ve ihtiyaç fazlası olanlar, ilgili belediye ve ba lı kurulu tarafından en geç üç ay içinde valili e bildirilir. Komisyon, ilgili idarelerden gönderilen listeleri 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesindeki oranlar, kurumun bütçe dengesi, norm kadrosu ve yürütmekle görevli oldu u hizmetin gere i ile nüfus kriterlerini de erlendirmek suretiyle ihtiyaç fazlası personelin tespitini yapar. Komisyon çalı masını kırk be gün içinde tamamlayıp olu turulan listeleri valinin onayına sunar. Vali tarafından onaylanan listeler on gün içerisinde ç i leri Bakanlı ına, ç i leri Bakanlı ınca da atama teklifleri yapılmak üzere Devlet Personel Ba kanlı ına bildirilir." hükmüne yer verilmiştir.

5393 sayılı belediye Kanunu'nun 49. maddesinde; " Belediyenin yıllık toplam personel giderleri, gerçekte en en son yıl bütçe gelirlerinin 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden de erleme katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın yüzde otuzunu a maz. Nüfusu 10.000'in altında olan belediyelerde bu oran yüzde kırk olarak uygulanır. Yıl içerisinde aylık ve ücretlerde beklenmedik bir artı ın meydana gelmesi sonucunda personel giderlerinin söz konusu oranları a ması durumunda, cari yıl ve izleyen yıllarda personel giderleri bu oranların altına ininceye kadar yeni personel alımı yapılamaz. Yeni personel alımı nedeniyle bu oranın a ılması sebebiyle olu acak kamu zararı, zararın olu tu u tarihten itibaren hesaplanacak kanunî faiziyle birlikte belediye ba kanından tahsil edilir. Personelin her türlü alacakları zamanında ve öncelikle ödenir." düzenlemesine yer verilmiştir.

İlgili yasal düzenlemeler birlikte de erlendirildi inde; 6360 sayılı Kanuna göre belediye ve ba lı kurulu lara devredilen personelden norm kadro ve ihtiyaç fazlası olanların, ilgili belediye ve ba lı kurulu tarafından en geç üç ay içinde valili e bildirilece i, Valilik Devir, Tasfiye ve Payla tırma Komisyonu'nun; ilgili idarelerden gönderilen listeleri 5393 sayılı Belediye Kanununun 49'uncu maddesindeki oranlar, kurumun bütçe dengesi, norm kadrosu ve yürütmekle görevli oldu u hizmetin gere i ile nüfus kriterlerini de erlendirmek suretiyle ihtiyaç fazlası personelin tespitini yapacağı görülmektedir.

**T.C.**

**ZM R**

**1. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2014/1466**

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, zmir 1 Özel dairesi Müdürlü ünde Ziraat Mühendisi olarak görev yapmakta iken 1 Özel dairesi'nin 6360 sayılı Yasa kapsamında tüzel ki ili inin kaldırılması ile birlikte ZSU Genel Müdürlü ü'ne devredildi i bu kapsamda davacı ile birlikte toplam 17 ziraat mühendisinin de ZSU Genel Müdürlü ü'ne devrinin yapıldı ı, ZSU Genel Müdürlü ü'nce devredilen ziraat mühendislerinden davacı ile birlikte 10 ziraat mühendisinin Devir, Tasfiye ve Payla tırma Komisyonu'na norm kadro ve ihtiyaç fazlası olarak bildirildi i, zmir Valili i Devir, Tasfiye ve Payla tırma Komisyonu tarafından alınan 15.07.2014 tarihli ve 102 sayılı kararla davacı ile birlikte 10 ziraat mühendisinin ihtiyaç fazlası personel olarak tespitine karar verilmesi üzerine bakılan davanın açıldı ı anlaşılmı tır.

Uyu mazlık konusu olayda; 6360 sayılı Kanun'un Geçici 1. ve 9. maddesine göre belediye ve ba lı kurulu lara devredilen personelden norm kadro ve ihtiyaç istihdam fazlası personelin tespitine ili kin kriterler de erlendirilirken, kurumun bütçe dengesi yönünden, personel giderlerinin bütçe gelirlerine oranının % 11,99 oldu u tespitine yer verildi i ve bu oranın % 30'u a madı ı, kurumun norma kadrosu yönünden, ZSU Genel Müdürlü ü'nde toplam 330 mühendis kadrosunun bulundu u, bunlardan 288'inin dolu, 42'sinin bo oldu u tespitine yer verildi i, 1'er adet jeoloji ve in aat mühendisi istihdamından sonra dahi kurumun halen 40 adet bo mühendis kadrosunun bulundu u, kadro sayısının yetersizli inden bahsedilemeyece i, yürütülmekle görevli olunan hizmetin gere i açısından jeoloji ve in aat mühendisleri açısından ZSU Genel Müdürlü ü'nün görev tanımları arasında detaylı bir kar ıla tırma yapılmasına kar ın ziraat mühendisleri açısından bir kar ıla tırma yapılmadı ı yalnızca ziraat mühendislerinin ihtiyaç fazlası olarak tespit edildiklerine yer verildi i, nüfus kriterleri yönünden herhangi bir de erlendirme yapılmadı ı, ayrıca devredilen personelden istihdam edilenlerle ihtiyaç fazlası olarak bildirilenler arasından hangi kıstaslara göre ayırım yapıldı ına da yer verilmedi i, ihtiyaç fazlası personel olma yönünde talebi olan 1 ki i ile birlikte hiçbir kriter belirtmeksizin davacının da arasında bulundu u 10 adet ziraat mühendisinin istihdamının ihtiyaç fazlalı ı yarataca ının tespit edildi i görülmü tür.

Bu durumda; her ne kadar zmir 1 Özel dairesi'nin 6360 sayılı Yasa kapsamında tüzel ki ili inin kaldırılarak ZSU Genel Müdürlü ü'ne devri nedeniyle bir kısım personelin istihdam fazlası olarak belirlenmesinde mevzuata aykırılık olmamakla birlikte, söz konusu personelin belirlenmesinde yukarıda belirtilen objektif kriterlerin esas alınarak de erlendirme yapılması gerekirken davacıyla birlikte görev yapan di er personel arasından davacının istihdam fazlası olarak belirlenmesinde objektif bir kriterin ortaya konulamadı ı açık olup olup bu belirlemeye dayalı dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonucuna varılmı tır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılı ı açık olan dava konusu i lemin davacının istihdam fazlası olarak belirlenmesine ili kin kısmının; uygulanması halinde telafisi güç zararlar do abilece inden 2577 Sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebli inden itibaren 7 gün içerisinde Bölge dare

**T.C.**

**ZM R**

**1. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2014/1466**

Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 23.10.2014 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan  
MUSTAFA KEMAL  
ÖNDER  
33634

Üye  
AH KA AYDIN ÜNAL  
37797

Üye  
YUNUS YÖNÜGÜL  
94865