

T.C.

İZMİR

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2014/695

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : BURHAN BİRDAL adına Tüm Belediye ve Yerel Yönetim Hizmetleri Emekçileri Sendikası

**VEKİLİ** : Av. NAZAN SAKALLI AKTAŞ Fevzi Paşa Mah. 847/1 Sok. Sağlık İşhanı No:8 D:207 Konak/İZMİR

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : MENEMEN BELEDİYE BAŞKANLIĞI

**VEKİLİ** : AV. GÜLAY METE

Menemen Belediyesi Menemen/İZMİR

**İSTEMİN ÖZETİ** : İzmir- Menemen ilçesi Belediye Zabıta Müdürlüğü bünyesinde zabıta memuru olarak görev yapan davacının, memur kadrosuna atanması ve bekçi olarak görevlendirilmesine ilişkin 18.4.2014 tarih ve 359 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren İzmir 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, İzmir- Menemen ilçesi Belediye Zabıta Müdürlüğü bünyesinde zabıta memuru olarak görev yapan davacının, memur kadrosuna atanmasına ilişkin 18.4.2014 tarih ve 359 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 6352 sayılı Kanunun 57.maddesiyle değişik 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." hükmü yer almaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 45.maddesinde; hiçbir memurun sınıfının dışında ve sınıfının içindeki derecesinin altında bir derecenin görevinde çalıştırılmayacağı hükmüne yer verilmiş, aynı 76ncı maddesinin 1nci fıkrasında; Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit ve ya 68nci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilecekleri kurala bağlanmıştır.

Yukarıda anılan hükümlerle, kurumlara memurların naklen atanmalarında takdir yetkisi tanınmış ise de, takdir yetkisi mutlak ve sınırsız olmayıp, kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlıdır.

T.C.

İZMİR

**1. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO: 2014/695**

Öte yandan, 11.4.2007 tarih ve 26790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Belediye Zabıta Yönetmeliği'nin 42.maddesinde; "Belediye zabıta görevlilerine zabıta hizmetleri dışında bir görev verilemez. Ancak, olağanüstü hallerde mülki amir veya belediye başkanının emri ile geçici olarak hizmetin gerektirdiği başka görevler de verilebilir." hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; İzmir- Menemen ilçesi Belediye Zabıta Müdürlüğü bünyesinde zabıta memuru olarak görev yapan davacının dava konusu 18.4.2014 tarih ve 359 sayılı Belediye Başkanın işlemi ile Genel İdare Hizmetleri Sınıfı - 6.dereceli memur kadrosuna atandığı ve Menemen ilçesi Mermerli Mahallesinde bulunan kilisede bekçi olarak görevlendirildiği, anılan işlemin iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Mahkememizin 29.4.2014 tarihli ara kararına cevaben davalı idarece "genel idari hizmetlerde duyulan personel ihtiyacı" nedeniyle atama yapıldığı belirtilmiş ise de; davacının zabıta memurluğundan alınarak Genel İdare Hizmetleri Sınıfında 6ncı dereceli memur kadrosuna atanmasına ve bekçi olarak görevlendirilmesini gerektiren somut herhangi bir bilgi ve belge sunulmadığı görülmektedir.

Bu durumda; görevinde başarısızlığı veya göreviyle bağdaşmayan tutum ve davranışları bulunmayan davacının, hukuken kabul edilebilir hiçbir sebep ortaya konulmadan, zabıta memuru kadrosundan memur kadrosuna atanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan; dava konusu işlem nedeniyle davacının telafisi güç zararlarına neden olabileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle; açıkça hukuka aykırı bulunan ve uygulanması halinde davacının telafisi güç zararlarına neden olabilecek nitelikteki dava konusu işlemin 2577 sayılı Kanun'un 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 12/06/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

MUSTAFA KEMAL ÖNDER

ŞAHİKA AYDIN ÜNAL

CELAL CAHİT AYGÜL

33634

37797

38454

20/06/2014/S.K.